

у которого «горят» глаза, который идет на работу «как на праздник», внутренне нуждается в рабочем процессе, привязан к нему и получает от него настоящее удовлетворение.

### **Библиографический список**

21. Андреева Н.Е. Персонал-стратегия: Эффективное кадровое планирование в библиотеке / Н.Е. Андреева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2005. – №9. – С. 70–77.
22. Белоусова Г.Э. Ода библиотекаря / Г.Э. Белоусова // Новая библиотека. – 2006. – №5 (65). – С. 9–10.
23. Березкина Е.И. Профессиональное самосознание современного библиотекаря университетской библиотеки: социологический анализ / Е.И. Березкина // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – С. 82–89.
24. Ежова Л.С. Инновационные методы кадровой политики: Технология разработки и реализации программы управления, развития и мотивации персонала / Л.С. Ежова // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2006. – №1. – С. 64–84.
25. Збаровская Н.В. Идеал и реальность: Профессиональные качества библиотекаря / Н.В. Збаровская // Библиотечное дело. – 2004. – №2 (14). – С. 35–37.
26. Моляренко Е. Учимся быть профессионалами / Е. Моляренко // Новая библиотека. – 2005. – №11 (59). – С. 40–41.
27. Попова М.Л. Кадровые ресурсы: Анализ состояния штата библиотеки для формирования ее политики / М.Л. Попова // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2004. – № 11. – С. 29–39.
28. Сабурова Т.П. Парадоксы феминизации: Производственно-психологические аспекты / Т.П. Сабурова // Библиотечное дело. – 2006. – №6 (42). – С. 11–13.
29. Самоукина Н.В. Эффективная мотивация персонала при минимальных финансовых затратах / Н.В. Самоукина. – М. : Вершина, 2007. – 224 с.
30. Сукиасян Э.Р. Новые подходы, иные решения (Современная кадровая ситуация. Пути выхода из назревающего кризиса) / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – №6. – С. 54–63.
31. Сукиасян Э.Р. Стать профессионалом, быть им – дело нелегкое / Э.Р. Сукиасян // Молодые в библиотечном деле. – 2005. – №1. – С. 29–35.
32. Шумина И. Ассамблея молодых профессионалов, или Как не остаться «на мели» / И. Шумина // Библиотека. – 2007. – №3. – С. 56–59.

**И.А. Челпанова, Л.Е. Власова,**  
*НБ ПГСХА, Пермь*

### **Образ библиотекаря: гендерный подход**

Книжные люди, друзья мои близкие,  
Верные слуги и маршалы книжные.  
Милые тихоголосые женщины,  
В книгах всеведущи, в жизни застенчивы,  
Душ человеческих добрые лекари,  
Чувств и поступков – библиотекари.

*Л. Ошанин*

Всегда хотелось выяснить, почему в нашем обществе существует стереотип, что библиотекарь – женская профессия, и связано ли это утверждение с социальными причинами или же с психологическими особенностями, присущими женщине. Кроме того, стало

интересно, влияют ли гендерные отношения в библиотечной коммуникации на работу библиотеки.

Для того чтобы понять особенности гендерных и толерантных отношений в современной библиотечной коммуникации, требуется совершить небольшой экскурс в историю вопроса. Первые, наиболее крупные, библиотеки возникали при дворцах правителей и в монастырях. К знаниям изначально допускались только мужчины. Эволюция библиотечной коммуникации происходила в направлении от «клуба избранных мужчин» к предоставлению права пользоваться ею всем желающим, независимо от пола и социального положения. Когда должность библиотекаря утратила ореол избранности, началась ее феминизация. Мировая история говорит о том, что те сферы деятельности, которые в силу разных обстоятельств становятся малопrestижными и низкооплачиваемыми, со временем неизбежно феминизируются [8]. В России, начиная с 20-х годов XX в. и по настоящее время, феминизация библиотечной профессии достигла особого размаха.

Первой женщиной-библиотекарем на Руси считается княгиня Ефросиния Полоцкая. Родиной Ефросинии был город Полоцк – центр мощного княжества и один из древнейших городов восточных славян. С детских лет она была «умна книжному писанию». Училась дома при княжеском дворе, имела широкий доступ к книгам. Находя усаду и силы в чтении священного писания, княжна любила бывать в храме. Духовной красоте и совершенствам княжны соответствовала ее необыкновенная привлекательность. Едва княжна достигла 12 лет, как стали являться к ее родителям просители ее руки для себя или своих сыновей. Но она выбрала служение Богу. Тайно от всех Ефросиния ушла из родного княжеского дома в Борисоглебский монастырь. В свободное от молитвы время она проводила в переписывании рукописей. Часть переписанных Ефросинией книг продавалась богатым церквам и монастырям, а вырученные деньги по ее просьбе раздавали нуждающимся. Ефросиния основала 2 монастыря – женский и мужской. В этих монастырях создавались прекрасные памятники книжного искусства, например Погодинское Евангелие XI в. На склоне лет Ефросиния приняла решение посетить Иерусалим. Заболев в пути, княжна умерла и была погребена в Иерусалимском монастыре. Через 14 лет после ее кончины, вместе с другими реликвиями, православные монахи перевезли мощи Ефросинии в Киев. Память о Ефросинии как о первой женщине-библиотекаре живет и в наши дни. Еще в «домонгольское» время Ефросиния была канонизирована православной церковью, написано «Житие Ефросинии Полоцкой». И поныне ее можно считать покровительницей библиотек и просвещения народа [7].

В промежутке между XII и XVIII в. женщины-библиотекари периодически появлялись в монастырях, но более частое их появление относится к периоду «народничества». События 1917 г. обусловили приток женщин в библиотечную профессию. В связи с продвижением политики всеобщей грамотности в стране массово стали появляться школы и библиотеки. Женщины вели уроки и работали в библиотеках, так как мужчины в тот период времени были заняты на войне. К тому времени библиотека из элитного превратилась в массовое учреждение. Система высшего образования была основана на привлечении в эту сферу значительного количества женщин. Число женщин-библиотекарей постоянно росло: к середине 70-х гг. прошлого века они составляли большую часть работников российских библиотек.

Однако в организации, оказывающие управленческое либо идеологическое воздействие на библиотечную политику, допускались преимущественно мужчины. В этом отношении Россия не была исключением из общемировой тенденции. Лишь немногим женщинам удавалось преодолеть невидимый барьер, препятствующий продвижению женщин по служебной лестнице. В России 1990-х гг. появилось восхваление иждивенческой позиции женщины, когда жена «нового русского» лишь воспитывает детей. В это время стали привлекательными жизненные сценарии топ-модели, домохозяйки, и, как следствие, престиж библиотечной профессии стал еще более низким. Беззаветное служение своему делу на

фоне тяжелого материального положения библиотек представляется никому не нужным. Таким образом, к настоящему времени в обществе сложился жизненный стереотип библиотекаря-неудачника. Наверное, поэтому на библиотечную специальность в вузы идут те, кто не смог поступить на более престижные специальности.

Ю.М. Матвеев, исследователь имиджа библиотеки и библиотекаря, считает, что постоянное обсуждение негативного имиджа библиотек становится своеобразной навязчивой идеей и большинство исследователей анализируют именно негативные образы библиотекарей. Хотя подобные стереотипы и имеют место в обществе, и это, безусловно, сказывается на имидже профессии, главным виновником ситуации следует считать профессиональную литературу. Именно она формирует мнение о том, что библиотечная профессия не ценится обществом. Еще более усугубляет ситуацию то обстоятельство, что пришедшие в библиотечную профессию новые работники узнают о кризисе профессии именно из профессиональной литературы. Получается замкнутый круг [4].

Таким образом, можно выявить прямую зависимость развития гендерных отношений в библиотечных коммуникациях от контекста социокультурной ситуации исторических эпох. Феминизация библиотечной профессии явилась следствием множества факторов и приобрела особую остроту в России начала XXI в.

В настоящий период времени, исследуя коллектив библиотеки, мы провели анкетирование, целью которого было выявление портрета современной женщины-библиотекаря. Проводилось анкетирование как самих библиотекарей («изнутри»), так и читателей (студентов вуза).

Говоря об анкетировании библиотекарей, поясним, что респонденты отвечали на анкеты двух видов: первая анкета имела своей целью выявить гражданское и общественное положение «среднестатистической» работницы библиотеки (возраст, образование, семейное положение, увлечения, отношение к своей профессии и т.д.). Задача второй анкеты заключалась в составлении психологической характеристики современного библиотекаря, а точнее в том, чтобы определить, насколько коммуникабельны современные женщины-библиотекари, так как нельзя не согласиться, что общительность, умение и желание идти на контакт с читателем, являются важными чертами для библиотечной практики.

Результаты исследования «изнутри» убеждают нас в том, что женщина-библиотекарь в большинстве своем доброжелательная, легко идущая на контакт, экстравертная особа. Коммуникабельность «среднестатистической» работницы библиотеки варьируется от «нормальной» до «повышенной». Зачастую современные библиотекари – это никак не «милые, тихоголосые женщины» (хотя и «тихоголосые», но только благодаря требованиям профессиональной этики). Это люди, которые не будут смущаться от повышенного внимания, найдут выход из любой ситуации. Недаром многие из библиотекарей мечтали быть в детстве кто актрисой, кто певицей, кто балериной. Об общительности и активной жизненной позиции говорит и то, как сотрудницы библиотек проводят свободное время – в общении с друзьями, занимаясь спортом, танцами, путешествуя по родному краю и по стране, выезжая за рубеж.

Судя по результатам исследования, женщины, которые работают в библиотеках, чаще всего любят свою профессию и у многих работа стоит на одном из первых мест. Небольшой процент женщин и в детстве мечтали работать в библиотеке, большинство признают, что выбор данной профессии не случаен, т.е. можно заключить, что случайных, незаинтересованных людей в современных библиотеках немного.

Отвечая на вопрос о востребованности библиотечной профессии в обществе, большинство выбрали положительный ответ, а вот говоря о социальном статусе библиотек, можно сказать, что мнения разделились поровну, хотя пессимистический ответ – «понижается» – встречался чаще, чем оптимистический – «повышается» и вселяющий надежду – «не меняется».

Говоря о гендерном аспекте библиотечной профессии, необходимо отметить, что сами женщины-библиотекари (более 60% опрошенных) считают свою профессию исключительно женской и что мужчине работать в библиотеке не престижно, так как это низкооплачиваемый и «легкий» труд.

Однако большинство женщин хотели бы видеть в своем коллективе мужчин. Одни усматривают в их появлении возможность психологической разрядки, другие считают, что появление специалистов мужского пола способствовало бы более быстрому технологическому развитию библиотеки.

Время диктует свои правила, поэтому несмотря на самоотверженную любовь к профессии, более половины женщин-библиотекарей при необходимости сменить место работы обратили бы внимание на размер предлагаемой заработной платы. На втором месте после зарплаты – новый коллектив, на третьем – возможность самовыражения. Но большинство женщин не собираются менять место работы.

Одной из отличительных особенностей женщин-библиотекарей является их любовь к книге и чтению. Читают современные женщины-библиотекари много, их чтение разнообразно. Кто-то перечитывает классику, кто-то следит за новинками мировой литературы, хотя есть и те, кто ограничивается чтением специальной литературы, периодики и чтением сказок и произведений школьной программы с детьми. Все зависит от свободного времени каждой женщины. Если есть семья (семейных по результатам опроса более 70%), существует плотный график работы (такой, что порой приходится брать работу «на дом»), то характер чтения продиктован этими обстоятельствами. Но такой вывод не может быть справедливым, поскольку, по результатам опроса, при проведении свободного времени чтение стоит наравне с занятием спортом, общением с семьей, друзьями. Таким образом, библиотекари стараются быть в курсе новинок на книжном рынке, что способствует их профессиональному развитию.

Небольшому количеству читателей было предложено ответить на следующие вопросы:

- согласны ли Вы с утверждением, что библиотекарь – это женская профессия;
- представляете ли Вы мужчину в роли библиотекаря;
- какие мужчины, по Вашему мнению, идут работать в библиотеку;
- женщина-библиотекарь – это «синий чулок», «деловая женщина», «хозяйюшка», «модница-кокетка» (необходимо выбрать из предложенных вариантов или предложить собственный);
- каков, по Вашему мнению, идеальный образ современного библиотекаря;
- встречался ли Вам библиотекарь, который запомнился.

Итак, результаты всего исследования говорят о том, что библиотекарь – это не только женская профессия (с перевесом в один голос). Большинство библиотекарей, отвечая на этот вопрос, утверждают, что это женская профессия. Респонденты-мужчины не считают эту профессию только женской. Многие читатели представляют мужчину в роли библиотекаря. Да и сами библиотекари не отказались бы от мужского присутствия в коллективе. Поскольку средний возраст женщин-библиотекарей свыше 40 лет, многие из них настороженно относятся к современным компьютерным технологиям, а большинство мужчины с такой техникой на «ты». Таким образом, фактором гармонизации атмосферы в женском коллективе может стать учет гендерных отношений в библиотечной коммуникации при условии примерного соотношения женщин и мужчин 70% к 30%.

Любопытно, что многие из читателей затруднялись ответить на вопрос о том, какие мужчины идут работать в библиотеки. Большинство из них все-таки считают, что это заинтересованные в библиотечном деле и любящие книгу люди. Есть и другие причины для работы мужчин в библиотеках, например ограничение трудоспособности и, как следствие, невозможность найти себе применение в других профессиях.

Большинство респондентов (более 50%) считают, что современная женщина-библиотекарь – это «интеллектуалка» и «деловая женщина», причем многие из них объединяют эти варианты. Заметим, что данное мнение не совпадает с представлением о себе самих библиотекарей. Некоторые читатели выбрали вариант ответа «хозяйюшка». Никто из респондентов не выбрал вариант «синий чулок», хотя попадались характеристики вроде «не от мира сего».

Говоря об идеальном образе современной женщины-библиотекаря, на первое место читатели выводят профессиональные качества – начитанный, хорошо знающий литературу (видимо, библиотечный фонд), хорошо ориентирующийся в литературе. Среди личных качеств на первое место читатели ставят вежливость, ум, внимательность, интеллигентность.

Отвечая на вопрос «встречался ли Вам библиотекарь, который запомнился», большинство из читателей ответили утвердительно. Из качеств, которыми запомнился библиотекарь, на первом месте – личные (доброжелательность, уважительное отношение к читателю, внимательность), на втором – профессиональные.

Читатель довольно четко представляет образ современного библиотекаря, причем читателю не важно, какого пола библиотекарь будет его обслуживать. Об этом говорят данные более половины респондентов проведенного исследования. Таким образом, читатели считают, что самое главное в библиотекаре – отзывчивость, внимательность к читателю, знание современных технологий, интеллект. Хотя многие девушки-респондентки отмечают, что женщины-библиотекари более лояльно общаются с читателями-мужчинами. В силу этих причин девушки предпочли бы общаться с библиотекарем-мужчиной и предполагают, что они были бы более профессиональны. Следствием этого в обществе появилась необходимость в гендерно-толерантных отношениях в библиотечной коммуникации.

Социологический подход делит профессии на «мужские» и «женские», на профессии и полупрофессии. Согласно сложившимся в социологии представлениям, профессия – это организованное сообщество экспертов, предлагающих к решению конкретных проблем эзотерическое, доступное только профессионалам, знание. Профессии наряду с посвящением через экзамен и другие формальные процедуры располагают системами обучения и инструктивных материалов. Считается, что профессии вырабатывают собственные этические кодексы и правила поведения. Наконец, представители профессий – обычно независимые, вольно практикующие специалисты, получающие не фиксированное жалование, а гонорар, размер которого зависит от успеха или неудачи профессионала (врачи, адвокаты). К «полупрофессиям» же относят социальную работу, школьное преподавание и библиотечное дело. Другим словами, это профессии сердца, а не ума. Поскольку библиотекари распространяют знания, а не создают их, и предполагается, что они стремятся удовлетворить потребности и запросы клиентов, то и библиотечное дело относят к числу «полупрофессий», обслуживающих клиентов, а не профессий, где клиентам предписывают, исходя из специализированного, сокровенного, знания (как это делают, например юристы). Последние относятся к «мужским», «властным» профессиям, в которых знания создают и контролируют, первые – к «женским», «слабым» профессиональным занятиям, где знания распространяются только в соответствии с запросами клиентов.

Однако в наши дни главенствующее положение заняли профессиональные сообщества с общим наименованием, объединяющие профессионалов, но выполняющие разные функции. К таким профессиям относятся, например, инженеры, и в том числе – библиотекари. Профессиональные сообщества помогают своим членам легче приспосабливаться к меняющимся тенденциям, что позволяет более оптимистично смотреть на будущее и нашей профессии. Суть миссии библиотекаря состоит в том, чтобы войти в уникальный мир каждого читателя, не просто помочь ему найти нужную информацию, но и понять его проблему, его глубинные потребности, определяющие его запросы. Для этого библиоте-

карь должен владеть диагностическими техниками. Он оказывается одним из привилегированных профессионалов рубежа последних веков, сочетающим в себе умения психолога, педагога и информационного работника. Из всего этого можно и нужно сделать вывод, что библиотекарь – это все-таки не «полупрофессия», а профессия полноценная.

По результатам анализа нашего исследования складывается четкая картина о равном влиянии социальных причин и психологических особенностей женщины как таковой на феминизацию библиотечной профессии.

К социальным причинам следует отнести низкую оплату труда библиотекаря, невысокий социальный статус профессии в обществе, поэтому мужчины могут чувствовать себя самодостаточными только на руководящих должностях библиотечной коммуникации. Возвращаясь к вопросу о преобладании женщин в библиотечной профессии, отметим, что именно женщина, ввиду своих природных особенностей, имеет более гибкую психику и находит общий язык практически с любым человеком. Известны и способствующие работе такие ее черты, как усидчивость, скрупулезность, целенаправленность и аккуратность, внимательность к работе, сообразительность и гибкость мышления, способность к анализу и оценкам, коммуникативность и социальная компетентность.

Таким образом, можно заключить, что профессия библиотекаря является полноценной профессией, но не может в полной мере удовлетворить мужских амбиций в этом мире и не является для них привлекательной.

#### **Библиографический список**

1. Ванеев А.Н. Конфликты в библиотеке: предупреждение и разрешение / А.Н. Ванеев. – СПб. : Профессия, 2001. – 128 с.
2. Езова С.А. Грани библиотечного общения : учеб. пособие / С.А. Езова. – М. : Профиздат, 2002. – 156 с.
3. Логинова Н.В. Групповой портрет в интерьере библиотеки / Н.В. Логинова // Библиотековедение. – 2007. – № 1. – С. 123–125.
4. Матвеев Ю.М. Исследование проблем имиджа библиотек в зарубежных странах / Ю.М. Матвеев // Библиотековедение. – 2006. – № 6. – С. 92–96.
5. Морева О.Н. Профессиональные судьбы выпускников библиотечного вуза: итоги исследования / О.Н. Морева // Библиотековедение. – 2007. – № 3. – С. 122–128.
6. Соколов А.В. Интеллигенты и интеллектуалы в библиотечной профессии / А.В. Соколов // Библиотековедение. – 2007. – № 1. – С. 114–117.
7. Спиридонова М.П. Первая женщина-библиотекарь / М.П. Спиридонова // Библиотека. – 2002. – № 10. – С. 74–75.
8. Чернышева Е.А. К истории библиотечной коммуникации: гендерные аспекты / Е.А. Чернышева // Библиотековедение. – 2007. – № 3. – С. 109–113.

**Н.В. Безматерных**  
*НБ ПГТУ, Пермь*

#### **«В себе профессию люблю!»**

Стало доброй традицией в майские дни, в общероссийский День библиотек, библиотекарям вузов Перми встречаться и подводить итоги межвузовского конкурса «Библиотека года. Библиотекарь года». Данный конкурс уже несколько лет проходит в рамках методического объединения библиотек вузов Перми. Каждый год работает жюри, подводятся итоги. Не стал исключением и 2007-й г., итоги работы которого подводились в текущем году. Всех принимала научная библиотека Пермского государственного техниче-